

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Інститут клітинної біології та генетичної інженерії Національної академії наук України</b>
Освітня програма	<b>38700 091 Біологія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>091 Біологія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

29.04.2026 р.

Справа № 0636/АС-26

Галузева експертна рада Е І Природничі науки (10 Природничі науки. 09 Біологія) у складі:

Дмитрів Григорій Степанович – головуючий,

Берсірова Оксана Леонідівна,

Бедункова Ольга Олександрівна,

Блінкова Олена Ігорівна,

Лукашов Дмитро Володимирович,

Максименко Надія Василівна,

Міронова Наталія Геннадіївна,

Уваєва Олена Іванівна,

Федонюк Лариса Ярославівна,

Холявчук Дарія Іванівна,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Інститут клітинної біології та генетичної інженерії Національної академії наук України</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>38700</b>
Назва ОП	<b>091 Біологія</b>
Галузь знань	<b>09 Біологія</b>
Спеціальність	<b>091 Біологія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

*У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити об'єктування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію*

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Висновки ЕГ в цілому підтверджують відповідність ПРН за ОНП вимогам, визначеним Національною рамкою кваліфікацій для 8-го рівня вищої освіти.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

ОНП не передбачає присвоєння здобувачам професійної кваліфікації за певною професією. Заходи щодо розроблення механізмів присвоєння професійних кваліфікацій у закладі наразі не здійснюються.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Метою освітньо-наукової програми є підготовка докторів філософії за спеціальністю 091 «Біологія» з формуванням у них універсальних дослідницьких та професійних компетентностей. У процесі перегляду мета ОНП у 2023 р. була уточнена, розширена та набула чіткішої орієнтації на розвиток нових технологій та сталий розвиток суспільства. Мета ОНП узгоджується з місією інституту, визначеною у Статуті та Стратегії розвитку установи. Водночас програма не містить програмних компетентностей і результатів навчання, які б у достатній мірі відображали її унікальність та специфіку установи.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Інтереси роботодавців вивчаються шляхом отримання рецензій на програму та опитування. Проте представлені документи не розкривають системність участі роботодавців у змінах ОНП та мають формальний, ситуативний характер. Висновки ЕГ підтверджують це - встановлено, що результати опитувань не використовувалися при підготовці відомостей самооцінювання та не містять інформації про процедуру їх проведення (зокрема, дати й контингент респондентів). Крім того, на офіційному вебсайті відсутні результати опитування викладачів ОНП.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Тематика дисертаційних досліджень здобувачів відображає спрямованість програми на сучасні інноваційні фундаментальні та прикладні дослідження у сфері біотехнології рослин, генетичної та клітинної інженерії, генетики, біофізики та радіобіології; вивчення закономірностей функціонування геному рослин і рослинних систем, а також механізмів їх регуляції; розроблення новітніх біотехнологій на основі рослинних систем із використанням методів

клітинної та генетичної інженерії, молекулярної біології та генетики для застосування у сільському господарстві, медицині, фармакології та охороні довкілля.

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

### **Аналіз**

#### **1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Загальний обсяг ОНП у редакціях 2023 р. та 2025 р. становить 38 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам законодавства. Обсяг дисциплін за вибором здобувача вищої освіти становить 10 кредитів ЄКТС (понад 26 % загального обсягу програми).

#### **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Набір обов'язкових ОК циклу загальної підготовки є стандартним для подібних ОНП. Цикл професійної підготовки забезпечується чотирма спеціалізованими ОК (здобувачі вибирають дві). Всі обов'язкові ОК обох циклів викладаються протягом першого року навчання. На другому році навчання здобувачі вивчають ОК за вільним вибором. Проте структурно-логічна схема не відображає взаємозв'язки і логічну послідовність вивчення дисциплін. Зміст освітньої програми не забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей. Відповідні програмні результати навчання ОНП не визначено. Не підтверджено висновок ЕГ "Формуванню загальнокультурних і громадянських компетентностей, а також РН, що визначають готовність здобувача до самостійного аналізу та вивчення закономірностей суспільних процесів, зокрема РНО7, сприяють ОК1.03, "Робоча програма ОК1.03 - Методологія наукових досліджень (<https://surl.li/lgsaxv>) не містить РНО7 та за своїм змістом не може забезпечити формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів. ОК1.02 "Філософія науки і культури" на сайті установи представлений програмою "Філософія" за спеціальністю – В10 Філософія, галузь науки – В культура, мистецтво та гуманітарні науки. Як наслідок встановити відповідність компетентностям та ПРН за даною ОНП неможливо. Аналогічно це стосується ОК 1.01 "Іноземна мова професійного спрямування", наявна робоча програма якої відповідає спеціальності В11 «Філологія» за спеціалізацією 0232 – Література та лінгвістика. Кількість та нумерація ПРН в ОНП не відповідає робочим програмам ОК. Під час попередньої умовної акредитації вже було встановлено невідповідність змісту ОК компетентностям та ПРН, що заявлені в матрицях відповідності, та ГЕР зобов'язала внести до робочих програм опис компетентностей та результатів навчання, що забезпечуються цими ОК.

#### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ЕГ встановила, що відмінності між напрямками підготовки «Біотехнологія», «Цитологія, клітинна біологія, гістологія», «Радіобіологія» полягають у "виборі дисциплін циклу професійної підготовки". Не погоджуємо поняття "біотехнологічні механізми функціонування рослин", які досліджують здобувачі. Рекомендуємо переглянути гаранту ОП та проектній групі можливість підготовки за напрямом (профілем) «Біотехнологія», оскільки відбувається підміна понять, що може ввести в оману здобувачів, оскільки "Біотехнологія" відповідає іншій галузі знань – 16 «Хімічна інженерія та біоінженерія», спеціальності – 162 «Біотехнології та біоінженерія».

#### **4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Погоджено зауваження ЕГ щодо відсутності детального опису процедури вільного вибору дисциплін здобувачами у внутрішніх положеннях інституту відсутній, що зумовлює потребу в її деталізації із зазначенням термінів, форм інформування здобувачів, порядку проведення та відповідальних осіб. При цьому це зауваження було сформульовано під час умовної акредитації у 2025 р. "Право на вибір дисциплін задеклароване в «Положенні про організацію освітнього процесу», однак документ не містить опису процедури. ЕГ рекомендує керівництву ІКБП та гаранту ОНП додати до вказаного документа детальний опис процедури вибору або створити окремий документ."

#### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Підтверджено висновок ЕГ, що практична підготовка здобувачів реалізується за рахунок двох дисциплін: ОК1.03 «Методологія наукових досліджень» (6 кредитів ЄКТС) та ОК1.04 «Навчально-педагогічна практика» (4 кредити ЄКТС). В ОНП ця дисципліна передбачена на III році навчання. Водночас програма навчально-педагогічної практики відсутня, про що було зауважено на попередній акредитації. Відповідно встановити зміст пререквізитів для практики неможливо. Найавне Положення є застарілим (2016 р.) та унеможливує встановити зміст набутих компетентностей та відповідність ПРН даній ОНП. Погоджуємо рекомендацію ЕГ переглянути відповідні положення щодо проведення практики.

#### **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

Не підтверджено висновок ЕГ, що здобувачі "демонструють високий рівень розвитку соціальних навичок, зокрема лідерства, креативності, уміння наукового мислення на основі теоретичних знань і практичної підготовки, а також здатності до вільного спілкування з питань, що належать до сфери наукових і експертних знань, із колегами, широкою науковою спільнотою та суспільством у цілому". Не продемонстровано які складові ОНП безпосередньо забезпечують набуття таких соціальних навичок

#### **7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

Погоджено висновок ЕГ щодо обсяг відповідності обсягу ОК вимогам чинного законодавства.

#### **8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

Підтверджено висновок ЕГ щодо практичної орієнтованості ОНП. Випускники програми володіють компетентностями до професійної діяльності у закладах вищої освіти, наукових установах та виробничих підприємствах. Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не здійснюється.

#### **9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

Наукові дослідження здобувачів та установи в цілому відповідають досягненню визначених цілей сталого розвитку України та ООН, включаючи продовольчу безпеку, сільське господарство, здоров'я, екосистеми та біорізноманіття. Підготовка наукових кадрів також відповідає цілі якісної освіти.

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Аналіз**

#### **1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Зміст правил прийому узгоджується із загальнодержавними вимогами до вступу на третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти, що забезпечує їх відповідність чинному законодавству. Оприлюднені матеріали викладені структуровано та доступно для сприйняття, що дозволяє потенційним вступникам чітко зрозуміти умови, етапи та вимоги вступної кампанії. Ознак дискримінаційних положень у представлених документах не виявлено - правила забезпечують рівний доступ до навчання для всіх категорій вступників.

#### **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Правила прийому враховують особливості освітньо-наукового рівня, що передбачають обов'язкове складання ЄВІ та ЄВВ з методології наукових досліджень. Для перевірки рівня підготовки за попередніми освітніми ступенями здобувач складає іспит зі спеціальності, представлення дослідницької пропозиції. Також оцінювання включає наявність навчальних і наукових досягнень вступника.

#### **3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього**

**процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

В установі діє Положення про академічну мобільність <https://surli.lt/yxcesw>. Прикладів визнання результатів навчання, отриманих на інших освітніх програмах, в установі реалізовано не було.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

Висновки ЕГ підтверджують виконання установою вимог попередньої акредитації 2025 року щодо затвердження Положення про зарахування результатів неформальної та інформальної освіти <https://surli.cc/lahiwz>. Прикладів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, в установі реалізовано не було.

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Підтверджено висновок ЕГ щодо відповідності освітнього процесу вимогам інституційних положень установи. Наявна достатня кількість вибірових дисциплін та можливість самостійно обрати базу навчально-педагогічної практики. Здобувачі мають право обирати тематику наукового дослідження, керівника дисертаційної роботи, а також мають можливості академічної мобільності. Не підтверджено висновок ЕГ щодо можливості у здобувачів сформулювати власний набір професійних компетентностей, оволодіти знаннями та навичками, що найбільше відповідають тематиці їхніх конкретних дисертаційних досліджень. Професійні компетентності зафіксовано у ОНП і не передбачають вибору.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

У доповнення до підкритерію 2.2 зазначаємо факт невідповідності переліку компетентностей та ПРН за змістом ОНП 2025 р. та робочих програм всіх ОК. Під час акредитації 2025 р. ЕГ вже було встановлено, що "в РП не визначені компетентності та ПРН. Проте, під час резервної зустрічі вчений секретар повідомив, що відповідальність за формування змісту дисциплін у відповідності до компетентностей та результатів навчання покладається на викладачів. Контроль за відповідністю здійснюється Вченою радою Інституту, а результати відображаються у матрицях освітньо-наукової програми". Таким чином виявлений недолік установою не було усунуто у визначений термін. Під час акредитації 2026 р. було встановлено, що у робочих програмах обов'язкових та вибірових ОК оцінювання самостійної роботи студента не відображене в описі процедури оцінювання активностей і завдань, які виконує студент.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

Погоджено висновок ЕГ щодо балансованого поєднання теоретичного навчання та самостійної наукової діяльності. Установа провела оптимізацію розподілу навчального навантаження здобувачів за ОНП для вивільнення часу на виконання дисертаційного дослідження.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Згідно висновку ЕГ зміст освітніх компонентів динамічно доповнюється результатами власних наукових досліджень викладачів. Водночас у списках рекомендованої літератури за робочими програмами відсутні публікації викладачів, які забезпечують окремі ОК, зокрема обов'язкові "Культура клітин і тканин...", "Генетичні основи та молекулярні інструменти сучасної біотехнології", "Основи радіаційної біофізики", "Тонізуючі випромінювання та вплив на живі організми".

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

Інтернаціоналізація діяльності в установі відбувається в основному шляхом участі здобувачів та викладачів у міжнародних конференціях та здобуття індивідуальних грантів на зарубіжні стажування, в тому числі для виконання дисертаційних робіт. Підтверджено висновок ЕГ, що в інституті не практикується викладання окремих розділів спеціальних дисциплін або вибіркового курсу англійською мовою. Також до навчального процесу не залучаються іноземні викладачі або викладачі, які мають досвід роботи за кордоном. Водночас установа має широкі зв'язки з закордонними партнерами, бере участь у виконанні міжнародних грантів, є організатором 11th International Meeting Recent Advances in Plant Biotechnology за участі представників міжнародної наукової спільноти.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Не погоджуємо висновок ЕГ про детально розписані критерії оцінювання та спосіб оцінювання, що відображено у робочих програмах ОК. Зокрема у робочих програмах ОК "Методологія наукових досліджень" <https://surl.li/qvtprq> та ОК циклу професійної підготовки ("Культури in vitro" <https://surl.li/sbohkm>; "Генетичні основи..." <https://surl.li/sbohkm>) зазначено форми проведення поточного контролю: усне опитування, тестовий контроль, самооцінювання, перевірка практичних навичок. Проте відсутні критерії оцінювання даних складових поточного контролю. Це суперечить зауваженню ЕГ до критерію 4 "1. Науково-педагогічним працівникам у робочих програмах дисциплін (силабусах) до початку 2026-2027 навчального року чітко прописати процедуру та критерії оцінювання самостійної роботи аспірантів. Необхідно відобразити, які саме завдання виконуються самостійно та яку питому вагу (у %) вони мають у підсумковій оцінці з кожного освітнього компонента." Також встановлено невідповідність форм поточного контролю з таблицею оцінювання за окремими формами контролю (наприклад для Генетичні основи..." <https://surl.li/sbohkm> зазначено усне опитування, тестовий контроль, самооцінювання, перевірка практичних навичок, проте у таблиці міститься оцінювання поточного контролю та Тесту 1 та 2). Аналогічна ситуація встановлено у робочих програмах всіх обов'язкових та вибіркового ОК.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Підтверджено висновок ЕГ щодо забезпечення підсумкової атестації здобувачів у формі підсумкового іспиту зі спеціальності та публічний захист дисертаційної роботи. Процедура захисту передбачає чітку послідовність етапів, що забезпечує прозорість і доступність інформації для всіх зацікавлених сторін.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Інформація про правила проведення контрольних заходів при вивченні ОК у Положенні освітній процес підготовка аспірантів.. <https://surl.li/ysuisl> відсутні. Інформація обмежується п 5.17. Контроль якості навчання за освітньою програмою здійснюється за кожною навчальною дисципліною при проведенні іспиту або диференційованого заліку. Не погоджуємо висновок ЕГ щодо "Прозорість і зрозумілість правил – всі учасники освітнього процесу мають доступ до чітко визначених правил проведення контрольних заходів та критеріїв оцінювання". Робочі програми ОК також не містять докладної інформації про процедури, правила та критерії оцінювання під час проведення контрольних заходів. Водночас порядок проведення контрольних заходів щодо оцінювання наукової складової докладно викладено у Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії в Інституті, 2023 р. Механізм оскарження результатів визначено Положенням про врегулювання конфліктів <https://surl.li/pvhzeu>, та Положенням про приймальню та апеляційну комісію <https://surl.li/vjtoh>.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Погоджено висновок ЕГ щодо забезпечення дотримання академічної доброчесності в межах освітньо-наукової програми.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Погоджуємо висновок ЕГ щодо відповідності наукової та професійної кваліфікації НПП для забезпечення досягнення визначених цілей і ПРН. НПП в цілому відповідають вимогам пп. 37–38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, зокрема за показниками освітньої та наукової кваліфікації, а також професійної активності. Тематика наукових досліджень викладачів узгоджується зі змістом ОК проте не формалізована у змісті робочих програм ОК.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

ЕГ встановлено, що відповідність претендентів кваліфікаційним вимогам перевіряє конкурсна комісія закладу. Рішення після обговорення кандидатур претендентів затверджується на засіданні вченої ради. Атестація наукових працівників НАН України проводиться не рідше ніж раз на 5 років для оцінки їхньої професійної діяльності, кваліфікації та відповідності займаній посаді. Зазначені процедури дають можливість забезпечити потрібний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації освітньої програми.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

Установа виступає основним роботодавцем для випускників ОНП. Проте наукові співробітники водночас виконують функції викладачів і представників роботодавця, що забезпечує безпосередню інтеграцію вимог професійного середовища в освітній процес та високий рівень практичної спрямованості підготовки здобувачів. Погоджено зауваження ЕГ щодо відсутності системної участі представників бізнесу, біотехнологічної індустрії, фармацевтичних компаній. Участь роботодавців у викладанні є поодиноким, що може обмежувати практичну орієнтованість ОНП.

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

З 2025 р. в установі запроваджено щорічне рейтингування НПП згідно Положення про рейтингування науково-педагогічних працівників від 23 грудня 2025 р. (<https://surl.li/rygxwm>). Результати рейтингування будуть оприлюднені після завершення оцінювання за 2026 р. Водночас в установі недостатньо формалізовано результати професійного розвитку викладачів. Основний акцент зроблено на наукових досягненнях викладачів, що є сильною стороною, однак мало інформації про використання сучасних методик викладання, цифрових інструментів навчання, педагогічних тренінгів. Погоджено рекомендацію ЕГ щодо необхідності створення інституційної системи підвищення кваліфікації викладачів (внутрішні програми, тренінги, сертифікації). Недостатня увага до розвитку саме педагогічної майстерності.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Не погоджено висновок ЕГ щодо наявності НМК кожного ОК (інформація розміщена у системі Національного агентства у відповідь на запит ЕГ: <https://drive.google.com/drive/folders/1ak6Nz1p8eWpftXnISmrioBWkDWSCjloM>), що включає робочу програму, розміщену на сайті, презентації лекцій, методичні матеріали, перелік контрольних питань, тести та наукові джерела. Дане джерело розміщено на Google Drive, а не на сайті установи. Містить лише два ОК (Генетичні основи... - обов'язкова та Механізми регуляції експресії генів...- вибіркова), для яких наявні лише фрагментарні лекції (№№4,8,10,11 та №№1,2,3), приклади тестів, питання на іспит та наукові статті. Не підтверджено наявність авторських методичних рекомендацій та навчальних посібників. Це збігається з зауваженням від здобувачів в анкеті "Створення навчальної літератури (конспектів лекцій, методичних розробок, підручників) українською мовою, які базуються на сучасних дослідженнях" (<https://surl.lu/gouuuv>). Погоджено, що установа не розвиває власну систему електронного навчання. Водночас лабораторна база інституту достатня для проведення як наукових досліджень у галузі біотехнології, клітинної біології та радіобіології, так і для проведення практичних занять за ОК. Також в освітньому процесі використовується об'єкт, що становить національне надбання «Колекція зародкової плазми рослин флори України та світової флори». Умови в лабораторіях забезпечують безперервну роботу обладнання. Лекційні аудиторії обладнані необхідними мультимедійними засобами. Бібліотека закладу є укомплектованою сучасними періодичними науковими виданнями. Електронні ресурси забезпечують доступ до сучасних наукових даних.

## **2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

Підтверджено висновок ЕГ щодо доступності дослідницької та інформаційної інфраструктур закладу для здобувачів та викладачів. Всі здобувачі виконують дисертаційні дослідження на базі інституту. Водночас результати опитування здобувачів свідчать, що частина з них стикається з труднощами під час виконання самостійної роботи через недостатню поінформованість щодо доступу до відповідних завдань.

## **3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

Погоджено висновок ЕГ щодо відповідності освітнього середовища вимогам безпеки та охорони праці. Установа не має власного укриття. Використовують укриття сусіднього навчального закладу, втому числі для проведення освітніх заходів.

## **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

Погоджено висновок ЕГ щодо недостатнього рівня поінформованості здобувачів про нові положення, створені в інституті, зокрема щодо врегулювання конфліктних ситуацій та Perezарування результатів неформальної та інформальної освіти. Основна роль у забезпеченні комунікації зі здобувачами покладена на наукових керівників аспірантів. Важливу роль у підтримці фізичного та ментального здоров'я здобувачів відіграє Рада молодих вчених інституту. Враховано зауваження попередньої акредитації щодо створення "Скриньки довіри" для забезпечення зворотного зв'язку зі здобувачами. На сайті установи здобувачі можуть заповнити анонімну анкету.

## **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Погоджено висновок ЕГ щодо врахування зауважень попередньої акредитації 2025 р.: в установі розроблено Положення про організацію інклюзивного навчання осіб з особливими освітніми потребами, а також проведено заходи з організації доступного простору та забезпечення доступу до установи для таких осіб (встановлено підйомник для осіб, які користуються кріслами колісними, кнопку виклику персоналу, облаштовано відповідну вбиральню).

## **6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Погоджено висновок ЕГ щодо ліквідації установою виявлених недоліків попередньої акредитації 2025 р.

### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

#### **Аналіз**

### **1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Погоджено висновок ЕГ щодо реалізації установою процедур розроблення, моніторингу та перегляду, а також адаптивністю до сучасних наукових і освітніх тенденцій. Наведено короткий зміст змін ОНП та причин, які призвели до них. Водночас під час попередньої акредитації 2025 р. було рекомендовано переглянути Положення про освітньо-наукову програму Інституту клітинної біології та генетичної інженерії НАН України, 2016 р., згідно якого ОНП переглядається «не рідше одного разу за повний курс», що може перешкоджати вчасному вдосконаленню ОНП. Установою не було внесено змін до даного Положення. Протена сайті установи наявні ОНП 2016, 2019, 2021, 2023 та проєкт 2025 рр. Таким чином установа здійснює перегляд ОНП частіше, ніж заявлено у Положенні...

## **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Під час акредитації 2026 р. ЕГ було встановлено, що здобувачі мають можливість, а установа має діючі інструменти для внесення ними змін до ОНП - анкетування, Рада молодих вчених, включення до складу Вченої ради здобувачів та молодих вчених. Наведено приклади врахування в оновлених ОНП пропозицій здобувачів.

## **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Звіти ЕГ двох акредитацій 2025 р. та 2026 р. підтверджують залученість роботодавців (якими виступають інші наукові установи та ЗВО) до перегляду змісту ОНП. Наведено приклади пропозицій, що були враховані при оновленні ОНП.

## **4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

Підтверджено висновок ЕГ щодо налагодженої системи збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників. З 2016 році повністю виконали програму та завершили навчання в аспірантурі ІКБГІ НАН України 8 осіб, з них 7 успішно захистили дисертації. Шість з 7 випускників працевлаштовані в установі, що полегшує аналіз кар'єрного шляху.

## **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

За свідченнями ЕГ установою на вимогу результатів акредитації 2025 р. було формалізовано процедури опитування здобувачів, науково-педагогічних працівників та роботодавців. Водночас висновок ЕГ за підкритерієм 1.4 свідчить про формальний та ситуативний характер проведених опитувань. Результати опитувань не використовувалися при підготовці відомостей самооцінювання та не містять інформації про процедуру їх проведення (зокрема, дати й контингент респондентів). Крім того, на офіційному вебсайті відсутні результати опитування викладачів ОНП. Таким чином наведена ЕГ інформація за підкритеріями 1.4 та 8.5 є суперечливою. Встановлено, що установа враховує окремі побажання, пропозиції та рекомендації заінтересованих сторін, водночас системна практика їх участі в процедурах моніторингу ОНП є відсутньою.

## **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЕГ встановила, що після отримання умовної акредитації у 2025 році інститут здійснив системну роботу з усунення зауважень експертної групи, а виявлені недоліки були належним чином опрацьовані та, у більшості випадків, усунені. Водночас аналіз наданої установою інформації та звітів ЕГ за 2025 та 2026 рр. показали наявність низки неусунених недоліків. Зокрема: 1. 2025 р. ЕГ рекомендує керівництву ІКБГІ та секретарю Вченої ради Інституту до початку наступного навчального року розробити графік опитування здобувачів та НПП. Результат 2026 р. - До початку наступного року розробити та протягом 2026/27 н.р. впровадити реальні постійно працюючі інструменти опитування всіх категорій стейкхолдерів; 2. 2025 р. Доопрацювати навчально-методичний комплекс, а саме внести до робочих програм ОК опис компетентностей та результатів навчання. Звернути увагу на відповідність змісту ОК компетентностям та ПРН, що заявлені в матриці відповідності. Результат 2026 р. - Забезпечити виконання рекомендації попередньої акредитації 2025 р. - звернути увагу на відповідність змісту ОК компетентностям та ПРН, що заявлені в матрицях відповідності, та обов'язково внести до робочих програм опис компетентностей та результатів навчання, що забезпечуються цими ОК. Внести зміни до змісту ОНП для забезпечення формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, шляхом формування відповідних компетентностей, ПРН та обов'язкових ОК, що їх забезпечують. 3. 2025 р. Право на вибір дисциплін задеклароване в «Положенні про організацію освітнього процесу», однак документ не містить опису процедури. ЕГ рекомендує керівництву ІКБГІ та гаранту ОНП додати до вказаного документа детальний опис процедури вибору або створити окремий документ. Результат 2026 р. Усунути недолік щодо відсутності детального опису процедури вільного вибору дисциплін здобувачами у внутрішніх положеннях установи. 4. 2025 р. Недоліком за Критерієм 6 є відсутність щорічного рейтингування НПП та плану підвищення їх кваліфікації. ЕГ рекомендує керівництву Інституту до кінця календарного року запровадити гнучку та формалізовану систему підвищення кваліфікації НПП, що передбачає різноманітні форми професійного розвитку, зокрема стажування, тренінги та дистанційні семінари, з урахуванням їхнього високого наукового рівня, та щорічне рейтингування НПП. Результат 2026 р. - Вченому секретарю до кінця 2026 року систематизувати внутрішні програми підвищення педагогічної майстерності (тренінги, сертифікації), передбачивши щорічний план заходів та участь НПП у таких активностях. 5. 2025 р. У робочих програмах оновити перелік рекомендованої літератури сучасними рукописами, співавторами яких є НПП інституту та закордонні партнери. Результат 2026 р. - Навчально-методичне забезпечення ОК освітньої програми потребує належного

наповнення навчально-методичними розробками, посібниками, дидактичними матеріалами, допоміжною літературою, в тому числі - авторськими розробками.

### **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Не погоджуємо висновок ЕГ. Наведена інформація є загальними фразами, окремі представлені факти не відображають сформованої культури якості освіти, про що свідчить наявність неусунених недоліків попередньої акредитації на відсутність реагування системи якості освіти установи на виявлені проблеми.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

#### **1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

За свідченням ЕГ документи доступні на вебсайті інституту, а правила послідовно застосовуються під час реалізації освітньої програми. Водночас за критерієм 7 наявне зауваження щодо необхідності здійснити заходи поінформованості здобувачів щодо нових положень, якими регламентується освітній процес у інституті, а за критерієм 3 вказано на необхідність інформування здобувачів про можливості визнання результатів неформальної та інформальної освіти.

#### **2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Проєкт ОНП 2025 р. розміщений на сайті установи. Наявні форми опитування зацікавлених сторін. Всі результати анкетування оприлюднені на офіційному сайті, проте відсутня відмітка періоду проведення опитування. Наведено пропозиції для підвищення якості освіти в установі, проте відсутня інформація про їх врахування або відхилення.

#### **3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Погоджено висновок ЕГ в частині доступності інформації на сайті закладу. Однак, зважаючи на рекомендації за п. 2.4, керівництву Інституту та гаранту ОНП рекомендується вдосконалити повноту інформації, зокрема щодо опису процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти у локальних нормативних документах

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

#### **1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

Погоджено висновок ЕГ щодо забезпечення ОНП належну підготовку здобувачів відповідно до їх наукових інтересів за спеціальністю 091 Біологія та біохімія, дозволяє набувати необхідні дослідницькі та педагогічні компетентності.

## **2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

Висновок ЕГ засвідчує відповідність напрямів досліджень здобувачів та їх наукових керівників, зокрема за ключовими словами публікацій та затвердженими темами досліджень аспірантів.

## **3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

Кадровий потенціал установи відповідає вимогам, які висуваються діючими Положеннями до складу разових спеціалізованих вчених рад. Підтвердженням цього є регулярний та успішний захист дисертацій здобувачів.

## **4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

Здобувачі проводять дослідження із використанням матеріально-технічної бази установи - лабораторні приміщення, обладнання, Центр колективного користування «Рекомбінант-тест», наукової бібліотеки, комп'ютерної мережі та електронних ресурсів. Беруть безпосередню участь у виконанні науково-дослідних тем та проєктів установи - є учасниками 6 наукових проєктів і 9 відомчих тем інституту. Мають можливість проводити апробацію результатів досліджень на щорічній Всеукраїнській науково-практичній конференції молодих учених «Біотехнологія XXI століття» (спільно з НТУУ «КПІ») та Recent Advances in Plant Biotechnology 2026. Також можуть безкоштовно публікувати свої статті у журналі «Цитологія і генетика», що індексується у базі Scopus та видається за рахунок коштів інституту.

## **5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

Погоджено висновок ЕГ щодо активної участі здобувачів у міжнародних наукових заходах. Наведено вичерпний перелік програм, грантів та конференцій, в яких брали та продовжують брати участь здобувачі ОНП.

## **6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

Наведено докладну інформацію про залученість наукових керівників здобувачів у дослідницьких (в тому числі міжнародних) проєктах. Всі наукові керівники мають високу публікаційну активність та є активними дослідниками.

## **7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

Установа забезпечує дотримання політики академічної доброчесності, що регулюється Статутом, «Положенням про кодекс академічної доброчесності». Пропаганда академічної доброчесності здійснюється на засіданнях Вченої Ради, РМВ, в межах курсу «Методологія наукових досліджень». Подані до захисту дисертації проходять всі нормативні процедури, в тому числі програмну перевірку за допомогою системи Strikeplagiarism.com, що сприяє дотриманню академічної доброчесності. Текст дисертації, а також відгуки офіційних опонентів знаходяться у відкритому доступі на сайті установи, а процедура захисту є публічною і прозорою.

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

Рекомендації ЕГ погоджено: 1. До початку наступного року розробити та протягом 2026/27 н.р. впровадити реальні постійно працюючі інструменти опитування всіх категорій стейкхолдерів; 2. Використовувати інформацію, отриману в результаті опитувань, при оновленні ОНП опитування здобувачів, зокрема при створенні відомостей самооцінювання. Менеджменту програми протягом року деталізувати внутрішні документи, що регламентують процедури опитування стейкхолдерів. Проєктній групі при перегляді ОНП ввести до програми додаткові ПК та РН, що відображають специфіку ОНП та її унікальність.

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Забезпечити виконання рекомендації попередньої акредитації 2025 р. - звернути увагу на відповідність змісту ОК компетентностям та ПРН, що заявлені в матрицях відповідності, та обов'язково внести до робочих програм опис компетентностей та результатів навчання, що забезпечуються цими ОК. 2. Внести зміни до змісту ОНП для забезпечення формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, шляхом формування відповідних компетентностей, ПРН та обов'язкових ОК, що їх забезпечують. 3. Деталізувати структурно-логічну схему ОНП з урахуванням взаємозв'язків і логічної послідовності вивчення ОК, а також індивідуалізувати компетентності та ПРН для кожної дисципліни; 4. Усунути неузгодженість між переліком ОК в ОНП та робочих програмах на сайті установи ("Іноземна мова професійного спрямування", "Філософія науки і культури", "Методологія наукових досліджень"). 5. Рекомендуємо переглянути підготовку здобувачів за напрямом (профілем) «Біотехнологія», оскільки відбувається підміна понять, що може ввести в оману здобувачів, оскільки "Біотехнологія" відповідає іншій галузі знань – 16 «Хімічна інженерія та біоінженерія», спеціальності – 162 «Біотехнології та біоінженерія». 6. Усунути недолік щодо відсутності детального опису процедури вільного вибору дисциплін здобувачами у внутрішніх положеннях установи. Це зауваження не ліквідовано з попередньої акредитації 2025 р. 7. Програма навчально-педагогічної практики відсутня, про що було зауважено на попередній акредитації. Наявне Положення є застарілим (2016 р.) та унеможливує встановити зміст набутих компетентностей та відповідність ПРН даній ОНП. Погоджуємо рекомендацію ЕГ переглянути відповідні положення щодо проведення практики.

## **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Погоджено зауваження ЕГ щодо необхідності інформування здобувачів про можливості визнання результатів неформальної та інформальної освіти.

## **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Виявлено факт невідповідності переліку компетентностей та ПРН за змістом ОНП 2023 р. (проєкту 2025 р.) та робочих програм всіх ОК, представлених на сайті установи. Під час акредитації 2025 р. ЕГ вже було встановлено таку невідповідність, що не було усунуто установою у визначений термін. 2. Погоджено висновок ЕГ щодо недостатньої прозорості оцінювання самостійної роботи. У більшості навчальних дисциплін (як обов'язкових, так і вибіркового) процедура та конкретні критерії оцінювання самостійної роботи не відображені в робочих програмах. Це створює певний розрив між фактичним навантаженням аспіранта та системою накопичення балів. 3. Відсутнє оновлення змісту ОК за результатами власних наукових досліджень викладачів. Рекомендована література за робочими програмами не містить публікації викладачів, які забезпечують окремі ОК. 4. Незважаючи на широкі зв'язки із закордонними партнерами та наявність нормативної бази при реалізації ОНП, установа не практикує викладання окремих розділів спеціальних дисциплін або вибіркового курсів англійською мовою, до навчального процесу не залучаються іноземні викладачі або викладачі, які мають досвід роботи за кордоном.

## **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти в робочих програмах ОК "Методологія наукових досліджень", всіма ОК професійної підготовки та вільного вибору не містять критеріїв оцінювання. Встановлено невідповідність форм поточного контролю з таблицею оцінювання за окремими формами контролю для всіх ОК професійної підготовки та вільного вибору. Гаранту програми та науковим співробітникам необхідно у робочих програмах оприлюднити чіткі, зрозумілі, адекватні критерії оцінювання для встановлення досягнень здобувачами результатів навчання. 2. Наявні в установі нормативні документи чітко не встановлюють правила проведення контрольних заходів при вивченні ОК. Адміністрації установи до початку 2026-2027 н.р. розробити відповідні нормативні документи.

## **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Викладачам, які забезпечують реалізацію ОНП, відобразити у робочих програмах відповідність кваліфікації та/або професійного досвіду змісту відповідних ОК шляхом включення до змісту опублікованих результатів власних досліджень. 2. Погоджено зауваження ЕГ щодо відсутності системної участі представників бізнесу, біотехнологічної індустрії, фармацевтичних компаній. Участь роботодавців у викладанні є поодиноким, що може обмежувати практико-орієнтованість ОНП. 3. Погоджено рекомендацію ЕГ щодо систематизації внутрішніх програм підвищення педагогічної майстерності НПП. Розробити та впровадити формалізовану систему морального та професійного заохочення науково-педагогічних працівників (зокрема нематеріального характеру) за досягнення у фаховій діяльності та впровадження освітніх інновацій.

## **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Навчально-методичне забезпечення ОК освітньої програми потребує належного наповнення навчально-методичними розробками, посібниками, дидактичними матеріалами, допоміжною літературою, в тому числі - авторськими розробками. Якщо установа обирає дистанційну форму проведення навчання організація власної системи електронного навчання є обов'язковою. 2. Погоджено зауваження ЕГ щодо необхідності здійснити заходи поінформованості здобувачів щодо нових положень, якими регламентується освітній процес у інституті.

## **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Переглянути Положення про освітньо-наукову програму Інституту клітинної біології та генетичної інженерії НАН України, 2016 р., згідно якого ОНП переглядається «не рідше одного разу за повний курс». 2. Усунути формальний та ситуативний характер проведених опитувань всіх заінтересованих сторін. 3. Забезпечити усунення всіх недоліків, виявлених за результатами попередньої умовної акредитації 2025 р. або надати належні аргументи причин продовження виявлених практик.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

1. Нормативна база установи, що регламентує діяльність ОНП демонструє прогресивний розвиток. Водночас потребують покращення заходи щодо інформування та роз'яснення її змісту для здобувачів. 2. Рекомендується вдосконалити повноту інформації, представлену у нормативних документах та на сайті установи, зокрема щодо опису процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

1. Погоджуємо рекомендацію ЕГ щодо посилення публікаційної активності здобувача 4-го року навчання

#### **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>ГЕР Е1 ID 38700.xlsx</i>	oyflba9/ZIyN9sax51aP5au/B13EmR7JtDReWAPm7u8=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ДМИТРИВ ГРИГОРІЙ СТЕПАНОВИЧ**